



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula – Pola

Poslovni broj Ovr-28/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Puli – Pola, po sucu Heleni Božović Sladaković kao sucu pojedincu, na temelju prijedloga sudske savjetnice Katarine Licardo, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja A1 HRVATSKA d.o.o. Zagreb, sa sjedištem na adresi Vrtni put 1, OIB 29524210204, kojeg zastupa Ermina Abdić Klisović, odvjetnica u Zagrebu sa sjedištem na adresi Augusta Šenoe 27, protiv ovršenika DEJANA BLAGIĆA iz Rovinja, s prebivalištem na adresi Štanjera 2 E, OIB 47151173118, radi naplate troškova postupka izvansudske ovrhe, 21. siječnja 2026.

riješio je

I Nalaže se ovršeniku Dejanu Blagiću da ovrhovoditelju A1 HRVATSKA d.o.o. Zagreb u roku od osam dana naknadi trošak postupka izvansudske ovrhe u iznosu od 31,25 EUR, dok se u preostalom dijelu zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troškova postupka izvansudske ovrhe odbija kao neosnovan.

II Nalaže se ovršeniku Dejanu Blagiću da ovrhovoditelju A1 HRVATSKA d.o.o. Zagreb u roku od osam dana naknadi trošak ovog postupka u iznosu od 15,63 EUR.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 19. siječnja 2026. ovom sudu dostavio zahtjev za naknadu troškova postupka izvansudske ovrhe u kojem navodi da je Financijskoj agenciji dostavio zahtjev za naplatu na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi poslovni broj Ovr-6376, budući da ovršenik u roku za dobrovoljno ispunjenje nije podmirio novčanu tražbinu određenu tim rješenjem. Stoga potražuje trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Financijskoj agenciji u iznosu od 31,25 EUR, trošak sastava predmetnog zahtjeva za naknadu troškova u iznosu od 15,63 EUR i trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 EUR.

2. Zahtjev ovrhovoditelja je djelomično osnovan.

3. Odredbom članka 14. stavka 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj

112/12., 25/13., 93/14., 55/16. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24. – Odluka i rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske – dalje: OZ) propisano je da su ovršenik, odnosno protivnik osiguranja dužni ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili za osiguranje. Zahtjev za naknadu troškova podnosi se najkasnije u roku od trideset dana od dana završetka postupka (odredba članka 14. stavka 6. OZ-a).

4. Ovršni postupak na novčanoj tražbini po računu smatra se dovršenim trenutkom namirenja ovrhovoditelja odnosno isplate ovršne tražbine na njegov račun, a Financijska agencija tek nakon isteka roka od 60 dana od dana kad joj je dostavljena ovršna isprava daje nalog bankama za provedbu prijenosa zaplijenjenih sredstava. Uvidom u dostavljene isprave utvrđeno je da je ovrhovoditelj 12. siječnja 2026. Financijskoj agenciji podnio zahtjev za naplatu novčane tražbine, pa je njegov zahtjev za naknadu daljnjeg troška ovršnog postupka pravovremeno podnesen.

5. Odredbom članka 35. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 96/08. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 123/08. – ispravak, 57/11., 25/13., 89/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23. – dalje: ZPP), koja se u konkretnoj pravnoj stvari primjenjuje na temelju odredbe članka 21. stavka 1. OZ-a, propisano je da kad je za utvrđivanje stvarne nadležnosti, sastav suda i u zakonom predviđenim slučajevima mjerodavna vrijednost predmeta spora, kao vrijednost predmeta spora uzima se u obzir samo vrijednost glavnog zahtjeva (odredba stavka 1.), time da se kamate, parnični troškovi, ugovorna kazna i ostala sporedna traženja ne uzimaju u obzir ako ne čine glavni zahtjev (odredba stavka 2.).

6. S obzirom na to da se postupak izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom vodi radi naplate novčane tražbine iz rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, a vrijednost nenaplaćenog glavnog zahtjeva iz te osnove za plaćanje iznosi 140,67 EUR, ovrhovoditelju koji je zastupan po punomoćniku iz reda odvjetnika je za dostavu ovršne isprave Financijskoj agenciji na temelju Tbr. 11. točke 6. u vezi s Tbr. 11. točkom 1. i Tbr. 7. točkom 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/23. – dalje: Tarifa) priznat trošak u novčanoj protuvrijednosti od 12,50 bodova (50% od 25 bodova) što, množeno s vrijednošću jednoga boda od 2,00 EUR (Tbr. 54. Tarife) i uvećano za porez na dodanu vrijednost od 25% (Tbr. 46. Tarife), iznosi 31,25 EUR.

6.1. U vezi postavljenog zahtjeva za naknadu troška pribavljanja potvrde pravomoćnosti i ovršnosti (u svrhu pokretanja postupka izvansudske ovrhe iz odredbe članka 284. OZ-a, a ne izravne naplate iz odredbe članka 209. OZ-a) ovdje prije svega valja reći da je odredbom članka 283. OZ-a (od stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona „Narodne novine“ broj 131/20.) propisano da će javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor (odredba stavka 1.), što će dostaviti ovrhovoditelju (odredba stavka 4.), a eventualni naknadni otpravak rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti javni bilježnik će predati ovrhovoditelju samo na njegov pisani i obrazloženi podnesak (odredba

stavka 5.). Za napomenuti je da u konkretnom slučaju nije primjenjiva odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-74/2023-2 od 14. veljače 2023. na koju se ovrhovoditelj poziva jer se u tom postupku nije radilo o naplati troškova izvansudske ovrhe (dakle, ovrhe na temelju rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave) već o troškovima izravne naplate, pri čemu u postupku koji je prethodio toj odluci činjenično nije bilo sporno da je potvrda pravomoćnosti i ovršnosti pribavljena na inicijativu ovrhovoditelja, već je bilo sporno tko ju je pribavio (ovrhovoditelj ili njegov punomoćnik) i pripada li ovrhovoditelju, ovisno o tome, taj trošak. Bilo je dakle riječi o ispravi na temelju koje se podnosi zahtjev za izravnu naplatu, a ne zahtjev za naplatu (kojim se pokreće postupak izvansudske ovrhe) i u odnosu na koju ispravu nije primjenjiva odredba članka 283. OZ-a. Stoga, budući da javni bilježnici po službenoj dužnosti izdaju potvrdu o pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave kada se za to steknu zakonski uvjeti, pri čemu se niti ne tvrdi da je za to bila potrebna ovrhovoditeljeva inicijativa, zahtjev za naknadu troška po toj je osnovi ocijenjen neosnovanim, radi čega ga je trebalo odbiti.

7. Nadalje, s obzirom na to da vrijednost ovog postupka iznosi 93,75 EUR (jer samo zatraženi troškovi postupka izvansudske ovrhe u tom iznosu čine glavni zahtjev), ovrhovoditelju je za sastav predmetnog zahtjeva za naknadu troškova na temelju Tbr. 11. točke 10. u vezi s Tbr. 7. točkom 1. Tarife, priznat trošak u novčanoj protuvrijednosti od 6,25 bodova (25% od 25 bodova) što, množeno s vrijednošću jednoga boda od 2,00 EUR (Tbr. 54. Tarife) i uvećano za porez na dodanu vrijednost od 25% (Tbr. 46. Tarife), iznosi 15,63 EUR.

8. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Puli, 21. siječnja 2026.

Sudac
Helena Božović Sladaković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana od dana primitka rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju istovjetnih primjeraka za sud i protivnu stranku (osim ako se podnosi elektroničkom komunikacijom), a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Ovrhovoditelju putem punomoćnice
2. Ovršeniku – uz prijedlog s priložima (listovi 1-18 spisa), na prijavljenu adresu boravišta/prebivališta iz JRO

Broj zapisa: **9-30881-f8774**

Kontrolni broj: **05360-9bf48-6adf8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.